阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百　義

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之

諸有情類有流轉者有還滅者流轉者謂更受生還滅者謂趣涅槃若諸有情生欲色界及諸異生生無色界修他心智者於彼心心所法由二事故得他心智一者能緣二者現起若諸有情已般涅槃及諸聖者生無色界修他心智者於彼心心所法由一事故得他心智謂但能緣不能現起問若諸聖者生無色界能修下地他心智不有說不修以彼畢竟無起義故評曰應作是說雖必不起而彼得修生上能修下无漏故如法智品不違理故異生生彼無修此義

或有心心所法是佛他心智境非獨覺聲聞或有心心所法是佛獨覺他心智境非諸聲聞或有心心所法是佛獨覺聲聞他心智境如契經說苾芻當知大雪山中有如是處獮猴與人

俱不能行有如是處獼猴能行人一不
能行有如是處獼猴與人二俱能行此
契經中大雪山者顯所知法如是處
者顯在見道十五剎那獼猴顯獨覺
人顯聲聞能行不能行顯諸他心智
然他心智能知同類心心所法非不
同類謂有漏者知有漏無漏者知無
漏曾得者知曾得未曾得者知未曾
得法智品者知法智品類智品者知
類智品聲聞他心智於見道唯能知
二剎那心獨覺他心智於見道唯能
知三剎那心佛他心智於見道次第
能知十五剎那心所以者何佛他心
智不由加行而現在前獨覺他心智
由下加行而得現前聲聞他心智由中
加行或上加行方現前故謂修觀者
將入見道聲聞欲知彼見道心先修
法智品他心智加行彼修觀者既入
見道此他心智加行已滿便能知彼二
剎那心謂苦法智忍及苦法智俱心彼
修觀者入類智品聲聞復修類智品
他心智加行經十三剎那加行方滿乃
能知彼第十六心謂本欲知第三心

今乃知彼第十六心是故聲聞他心
智雖知見道初二心若修觀者將入
見道獨覺欲知彼見道心先修法智
品他心智加行彼修觀者既入見道
此他心智加行已滿便能知彼二剎
那心謂苦法智忍及苦法智俱心彼
修觀者入類智品獨覺復修類智品
他心智加行經五剎那加行方滿乃
知彼第八心謂本欲知彼第三心今
乃知彼集類智俱心有說知彼第十
五心經十二剎那加行滿故有說獨
覺能知四心謂知初二及第八第十
四心有餘師說能知初二及第十一
第十二心即滅類智忍及滅類智俱
心佛他心智不由加行故具知彼見
道十五剎那心
佛智於三道皆能知自相共相獨覺
智於獨覺聲聞道能知自相共相於
佛道能知共相非自相聲聞智於聲
聞道能知自相共相於佛獨覺道能
知共相非自相問聲聞入現觀時於
佛獨覺道能現觀不設尒何失若能
現觀云何聲聞他心智不能知佛及

獨覺心若不能現觀云何亦得緣彼
證淨及應現觀時不遍觀道諦答應
作是說聲聞入現觀時於佛獨覺道
亦能現觀問若爾云何聲聞他心智
不能知佛及獨覺心答入現觀時知
彼共相非自相故能現觀他心智唯
知自相故彼他心智不知佛及獨
覺心
問一有情相續中所有他心智能知
一切有情隨其所應心心所法此智
於彼為知總物類為知別刹那設爾
何失若知總物類非別刹那者於別
刹那云何能知若知別刹那者云何
此智所依非多謂我他心智聚有二
十一法緣一有情一刹那受如一刹
那受一切刹那受亦爾如受刹那無
量無邊諸餘一切心心所法刹那亦
爾如一有情心心所法刹那無量無
邊諸餘一切有情心心所法刹那亦
爾如是我心心所法則為多餘一切
有情由智多故所依亦多有作是說
知總物類非別刹那問若爾於別刹
那云何能知答无有是處然為分別

假使能知物類智盡於餘剎那不復
欲知設復欲知亦不能知智若未盡
欲知即知又物類智於諸剎那不欲
別知設欲別知亦不能知諸欲知者
唯於物類復有說者知別剎那問若
尒云何此智所依非多答無如是失
此彼等故如我他心智聚二十一法
有無量無邊剎那於餘一切有情一
切心心所法一一剎那別別能緣如是
諸餘一切有情他心智聚亦各有無
量無邊剎那於餘一切有情一切心
心所法一一剎那別別能緣故智所
依無偏多失評曰應知此中後說為
善心心所法所緣定故
問諸他心智為能通緣三世為但緣
現在耶答諸他心智但緣現在問若
尒論說當云何通如說過去未來法
九智知除滅智答應作是說過去未
來法八智知除滅智他心智現在法
九智知除滅智而不作是說者應知
有別意趣謂彼種類九智所知若在
過去即是過去他心智所知亦是未
來不生法他心智所知若在未來唯

是未來他心智所知若在現在即是
現在他心智所知亦是未來不生法
他心智所知依此意說過去未來法
是九智所知不說過去未來法是現
在他心智所知復有欲令他心智現
在前時能知他相續三剎那心謂現
在前者次前滅者次後生者論依此
說亦不相違評曰彼不應作是說以
他心智唯知現在他心心所非餘法故
問諸他心智為緣一物為緣俱生心
心所聚設尒何過若緣一物契經所
說當云何通如契經說於有貪心如
實知此是有貪心乃至廣說若共一
時知貪及心豈非緣聚餘經所說復
云何通如世尊說我一作意遍知苾
芻僧諸心之所念若緣聚者云何他
心智有三念住別荅應作是說一剎
那頃他心智起但緣一物問若尒契
經所說當云何通如說於有貪心如
實知此是有貪心耶荅有貪心者謂
貪相應心然知貪時不即知心若知
心時不復知貪如觀有垢衣若觀垢
時則不觀衣若觀衣時不復觀垢此

亦如是故不相違問若尒餘經所說

復云何通如世尊說我一作意遍知苾蒭僧諸心之所念耶答彼經不說他心智但說比智謂佛先以一他心智觀一苾蒭心所念已後以比智總觀苾蒭僧諸心之所念知彼皆住寂靜正行有作是說此非他心智亦非比智乃是願智總知苾蒭諸心所念復有說者此非他心智亦非比智及願智然世尊盡智現在前時得欲界如是種類未曾得無覆無記心心所法不入靜慮亦不起通一作意時由此則能遍知苾蒭僧諸心之所念有說此是欲界善心盡智時得謂勝思慧有餘師說諸他心智能緣俱生心心所聚問若尒云何他心智有三念住别答初引發時有三念住後成滿時總緣俱起心心所法作雜緣法念住評曰一切他心智一刹那頃但緣一法唯緣實物唯觀自相唯觀現在時唯觀他相續唯觀心心所不在見道非空無相三摩地俱亦非盡智無生智攝無間道中不修不起是容豫

道種類攝故

云何宿住隨念智答若智修所成是
修果依止修已得不失能現憶知諸
宿住事種種相狀及所言說是謂宿
住隨念智此中若智修所成者謂修
所成慧為自性故是修果者謂是四
支五支靜慮果故依止修者謂依數
習而成就故已得不失者已證得不
捨故問何故不說未得已失答應說
而不說者當知此義有餘復次若由
此智說名成就宿住通者此中說之
未得已失諸宿住智無如是義是故
不說能現憶知諸宿住事者謂此智
能明了憶知過去生中欲色界自他
相續等事種種相狀及所言說者謂
生本死有名種種相狀可顯示彼相
狀別故中有名所言說中有微細但
可言說不可示其相狀別故有作是
說中有名種種相狀似本有故生本
死有名所言說可說彼為剎帝利等
種姓別故又本有時能起種種言論
事故復有說者種種相狀者略顯前
生事及所言說者廣顯前生事有餘

師說種種相狀者顯過去世所詮表
事及所言說者顯過去世能詮表事
如舞經說佛告阿難若有相狀及有
言說可施設有色身名身若無相狀
及無言說可施設有增語觸有對觸
不阿難白佛不也世尊此中內六處
名相狀外六處名言說有作是說外
六處名相狀內六處名言說所以者
何依內六處可說六識及觸言故謂
說名眼識眼觸乃至意識意觸又契
經說由如是相狀入初靜慮具足住
此中相者謂加行相狀者謂所緣
狀如論所說除前相者相謂所名如
伽他說
若成就八智　十六行相者　如贍部真金
無能說其過
此中相聲說無漏慧應知此中諸宿
住事種種相狀及所言說皆顯宿住
隨念智境即欲色界過去生中自他
所更有漏五蘊
此宿住隨念智或應說一謂宿住隨
念智通明力或應說二謂曾得未曾
得或應說三謂下中上三品或應說

四謂四靜慮果或應說六謂曾得未
曾得各有三品或應說八謂四靜慮
果各有曾得未曾得或應說九謂下
下品乃至上上品或應說十二謂四
靜慮果各有三品或應說十八謂曾
得未曾得各有九品或應說二十四
謂四靜慮果各有曾得未曾得復
各有三品或應說三十六謂四靜慮果
各有九品或應說七十二謂四靜慮
果各有曾得未曾得此復各有九
品若以在身剎那分別應說無量無
邊此中總說一宿住隨念智問此宿
住隨念智以何為自性答以慧為自
性是謂宿住隨念智自性我物自體
相分本性
已說自性所以今當說問何故名宿
住隨念智宿住隨念智是何義耶答
諸過去生有漏五蘊名為宿住隨念
勢力而能知彼故名宿住隨念智謂
此聚中雖有多法而念力增故說隨
念如四念住雖慧為體而念力增故
名念住如持息念雖慧為體而念力
增名持息念如本性念生智雖慧為

體而念力增名本性念生智如伏降 [illegible]
色想雖慧為體而想力增名伏除色
想此亦如是雖體是慧而念力增名
宿住隨念智
此宿住隨念智界者是色界問何故
無色界無宿住隨念智耶荅非器
故乃至廣說復次宿住隨念智依色
引發無色界無色故無此智地者准
在四根本靜慮非近分無色彼地
不能發五通故問靜慮中間諸宿住
事依何地智能隨念知有作是說初
靜慮上品隨念智能知復有說者第
二靜慮下品隨念智能知評曰應作
是說初靜慮三品隨念智皆能知所
以者何一地攝故所依者唯依欲色
界身起行相者作不明了行相非十
六行相攝故所緣者初靜慮宿住隨
念智緣欲界初靜慮前際有漏五蘊
乃至第四靜慮宿住隨念智緣欲界
四靜慮前際有漏五蘊此智不能緣
無色界諸宿住事彼地勝故如初靜
慮宿住隨念智不知第二靜慮以上
諸宿住事乃至第三靜慮宿住隨念

智不知第四靜慮以上諸宿住事是
故第四靜慮宿住隨念智不知無色
界諸宿住事問曾生欲色界所起無
色界諸宿住事是此智所緣不答非
此智所緣如不知果因亦尒故問若
宿住隨念智不能知無色界宿住事
者契經所說當云何通如契經說世
尊於過去諸宿住事若有色若無色
若有想若無想種種相狀及所言說
皆能憶知有作是說若有色者謂欲
色界生本死有色相麤故若無色者
謂中有位色微細故評曰彼不應作
是說所以者何若作是說聲聞亦知
與佛何異而舍利子以此讚佛无上
德耶應作是說若有色者謂欲色界
若無色者謂無色界然佛不以宿住
隨念智憶知無色界諸宿住事但以
比智知無色界諸宿住事問若尒外
道及諸聲聞亦有比智與佛何異而
舍利子以此讚佛無上德耶答應知
比智略有三種一外道二聲聞三佛
外道欲觀諸宿住事若觀欲色界或
二万劫不見或四万劫不見或六万

劫不見或八万劫不見便謂斷滅聲
聞欲觀諸宿住事若觀欲色界二万
劫不見便謂彼生空無邊處而彼或
生上地壽量不盡而死若觀欲色界
四万劫不見便謂彼生識無邊處而
彼或再生空無邊處或生上地壽量
不盡而死若觀欲色界六万劫不見
便謂彼生無所有處而彼或三生空
無邊處或一生半生識無邊處或生
非想非非想處壽量不盡而死若觀
欲色界八万劫不見便謂彼生非想
非非想處而彼或四生空無邊處或
再生識無邊處或一生一分生無所
有處世尊欲觀諸宿住事若觀欲色
界命終時心或結生時心即如實知
如是有情當生空無邊處或從彼歿
如是有情當生識無邊處或從彼歿
如是有情當生無所有處或從彼歿
如是有情當生非想非非想處或從
彼歿於此四處或壽量盡而死或壽
量不盡而死皆如實知是故外道比
智謂彼斷滅聲聞比智或如其量或
不如其事佛比智明淨勝妙皆如實

知内法異生及諸獨覺比智無色諸
宿住事如諸聲聞應知其相問第四
靜慮所起宿住隨念智為一刹那起
緣五地諸宿住事為地地別緣設尒
何失若揔緣五地云何麁細一時能
知若地地別緣何故說此能緣五地
荅應作是說地地別緣問若尒何
故說此能緣五地荅但說此智能緣五
地不說一時斯有何失下三靜慮准
此應知有作是說若初引起地地別
緣若至成滿時能揔緣五地念住者
唯是雜緣法念住尊者妙音作如是
說通四念住如契經說我念過去受
樂受苦既念知樂苦即是受念處評
曰應作是說念過去世諸樂苦具名
受樂苦非但緣受故彼非證然宿住
隨念智揔觀前生分位差別唯是雜
緣法念住攝智者唯是世俗智尊者
妙音作如是說此通六智謂八智中
除他心智及滅智除他心智者彼緣
現在此緣過去故除滅智者彼緣无
為此緣有為故評曰應作是說此唯
世俗智緣前際事故三摩地俱者非

三摩地俱唯有漏故根相應者三根

相應謂樂喜捨三世者是三世緣三
世者過去現在者緣過去未來者緣
三種善不善無記者唯是善緣善不
善無記者緣三種繫不繫者唯色界
繫緣繫不繫者唯緣欲色界繫學無
學非學非無學者唯非學非無學緣
學無學非學非無學者唯緣非學非
無學見修所斷不斷者唯修所斷　緣
見修所斷不斷者緣見修所斷緣名
緣義者通緣名義緣自他相續非相
續者緣自他相續加行離染得者通
加行離染得離染得者謂初靜慮
者離欲界染時得乃至第四靜慮者
離第三靜慮染時得或離自地上地
染時亦容修得加行得者謂修勝進
加行時得及起加行令現在前謂諸
聲聞以中上品加行獨覺唯以下品
加行佛不以加行能現在前此所得
者唯修所成在定有故曾得未曾得
者一切聖者及內法異生皆通曾得
未曾得外法異生唯是曾得有作是
說住最後有異生及諸聖者通曾得

未曾得諸餘異生唯是曾得　阿毗達磨大毗婆沙論卷[illegible]第十六張
問修宿住隨念智加行云何答施設
論說初修業者於世俗定已得自在
數起現前令轉明利先審憶念次前
滅心隨念知已次審憶念久已滅心
隨念知已展轉乃至加行成滿此中
有說漸審憶念至入母胎前一剎那
心名加行成滿若作是說非善成滿
所以者何入母胎前一剎那心是中
有位中有即是此生所攝以眾同分
無差別故猶憶此生豈善成滿應作
是說漸審憶念至此中有前一剎那
心名加行成滿彼是前生命終心故
能隨念知名善成滿問修此加行漸
憶念時為以剎那為以分位答此以
分位不以剎那若以剎那漸次憶念
半生未盡即便命終豈能修至加行
成滿謂先憶念此生老位次復憶念
此生中年位次復憶念此生少年位
次復憶念此生童子位次復憶念此
生嬰孩位次復憶念此生鉢羅奢佉
位次復憶念此生健南位次復憶念
此生閉尸位次復憶念此生頞部曇

位次復憶念此生羯刺藍位次復憶
念入母胎位次復憶念住中有位次
復憶念初受中有位審後憶念前生
命終位尒時此智加行成滿問修此
加行時為依自相續為依他相續耶
有作是說依自相續若尒自前生欲
色界者可尒若前生無色界者云何
可尒復有說者依他相續若尒他前
生欲色界者可尒若前生無色界者
云何可尒評曰應作是說修此加行
時亦依自相續亦依他相續依自相
續修加行者若自前生欲色界者即
依自相續加行成滿若自前生無色
界者轉依他相續加行成滿依他相
續修加行者若他前生欲色界者即
依他相續加行成滿若他前生無色
界者轉依自相續加行成滿問修此
加行時為依欲界為依色界耶答此
有四種或有依欲界初修加行後依
色界加行成滿謂與暴惡難共住者
同住一處作是思惟此必前生從欲
界死漸審憶念此乃前生從色界
死或有依色界初修加行後依欲界

加行成滿謂與調善易共住者同住一處作是思惟此必前生從色界死漸審憶念此乃前生從欲界死或有依欲界初修加行還依欲界加行成滿謂與暴惡難共住者同住一處作是思惟此必前生從欲界死漸審憶念此果前生從欲界死或有依色界初修加行還依色界加行成滿謂與調善易共住者同住一處作是思惟此必前生從色界死漸審憶念此果前生從色界死如依界修加行差別依趣等亦尒

問此宿住隨念智為但憶知曾所更事為亦憶知未曾更事答此但憶知曾所更事問若尒此智應不憶知五淨居事無始時來未生彼故答曾所更事略有二種一者曾見二者曾聞雖未曾見五淨居事而曾聞故亦能憶知餘欲色界極遠極勝諸難知事准此應知

問此宿住隨念智為一入定唯知一生為一入定知多生耶答初引發時若一入定唯知一生後成熟時若一入

是知百千生世尊一入定若初若後
皆能知百千生問此宿住隨念智為
能捨近百千生事而知遠百千生事
耶答初引發時不能後成熟時則能
世尊若初若後俱能
問此宿住隨念智漸次憶知前際無
量宿住事已欲退出時為依前入漸
次退出為頓出耶有作是說必依前
入漸次退出評曰應作是說隨所意
樂若漸若頓皆能退出問以宿住智
憶知前際宿住事已無間即能起死
生智觀察後際死生事耶答佛能非
餘諸佛功德不作加行能現前故獨
覺聲聞諸外道等要作加行方能
是故
問此宿住隨念智一剎那頃能知幾
生答能知一生云何知然有聖教故
如毗奈耶說尊者淨妙告諸苾芻言
我一起心憶知過去五百生事時諸
苾芻皆共訶擯言汝自稱得過人法
不應共住必無但起一剎那心知多
生故尒時佛告諸苾芻言汝等不應
訶擯淨妙隨實想說不犯重故謂此

淨妙曾生無想有情天中五百劫壽
令憶彼事謂五百生隨實憶說故不
犯重由此證知一剎那頃但知一生
間此宿住隨念智一剎那頃能知幾
趣耶有作是說此智一剎那頃但知
一趣謂或知地獄趣乃至或知天趣
復有說者此智一剎那頃能知二趣
謂或知地獄傍生趣或知鬼界傍生
趣或知人傍生趣或知天傍生趣評
曰應作是說此智一剎那頃隨其所
應能知多趣謂若憶念轉輪王事一
剎那頃即知人鬼傍生三趣若知輪
王諸臣眷屬名知人趣若知能轉輪
及受祀鬼等名知鬼趣若知象馬等
名知傍生趣若能憶念曼馱多王與
天帝釋共集會事能知四趣唯除地
獄知餘三趣廣說如前知天趣者謂
知帝釋及彼眷屬僕使五趣一處集
會一剎那頃皆能憶知是故此智一
剎那頃隨其所應能知多趣
如界經說常見論者憶知宿住事有
三種差別一有常見論者能憶知二
万劫事二有常見論者能憶知四万

劫事三有常見論者能憶知八万劫

事復有別誦第三憶知六万劫事問何等常見論者能憶知二万劫事為至何等常見論者能憶知八万劫事耶答常見論者根有三品若下根者能憶知二万劫若中根者能憶知四万劫若上根者能憶知八万劫復次常見論者能憶知三劫壞事若能憶知火劫壞事者彼能憶知二万劫若能憶知水劫壞事者彼能憶知四万劫若能憶知風劫壞事者彼能憶知八万劫復次常見論者能憶知三根壞事若能憶知喜根壞事者彼能憶知二万劫若能憶知樂根壞事者彼能憶知四万劫若能憶知捨根壞事者彼能憶知八万劫復次常見論者有三乘種性差別若有聲聞種性者彼能憶知二万劫若有獨覺種性者彼能憶知四万劫若有佛種性者彼能憶知八万劫是謂三種別憶知緣

問已說三智自性雜不雜相今當說諸他心智皆現知他心心所法耶答應作四句此中他心智通三世現知

他心心所法者唯現在外通他心智
及非他心智故有四句有他心智非
現知他心心所法謂過去未來他心
智共有他心智相而無現知他心等
用謂過去者作用已滅故未來者未
有作用故有現知他心心所法非他
心智謂如有一或觀相或聞語或得
如是生處得智能現知他心心所法
觀相現知他心心所法者人趣中有
如鄔波難陀釋子至一巡事家見其
門邊有一駮犢便告巡事若得臥具
如此駮犢皮者豈不美哉時彼
巡事作是念言今此釋子定應欲得
我駮犢皮持作臥具便害駮犢以皮
施與釋子受之還本所止犢母悲號尋
後而行故知人中有觀相智聞語現
知他心心所法者人趣中有如鄔波
難陀釋子見一居士著新好衣入誓
多林便告彼曰若得三衣數具如汝
所著衣者豈不美哉時彼居士作是
念言今此釋子定應欲得我所著衣
作衣用具便脫施與故知人中有聞
語智有作是說所引二種非聞語攝

或復觀相無本論文應作是說或觀
相或占卜能現知他心心所法或觀
相者如前所說及餘見聞身語業相
知他心者或占卜者如諸外道種種
占卜知他心者生處得智現知他心
心所法者謂地獄等有其事云何且
地獄中亦有生處得智能知他心等
然无别現事可說問彼於何時知他
心等答初生地獄未受苦時若受苦
已尚不能知自心所念況能知他心
心所法問彼住何心知他心等善耶
染汙耶无覆无記耶答三種皆能知
問爲住五識爲住意識知他心等答
唯住意識問爲住威儀路心爲住工
巧處心爲住異熟生心知他心等答唯
住威儀路心所以者何彼無現起工
巧處心故彼異熟生心唯五識有故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造